



Dofinansowane  
przez Unię Europejską

**Protokół z I posiedzenia Prekomitetu Monitorującego  
program „Fundusze Europejskie dla Rybactwa”  
Termin I posiedzenia Prekomitetu Monitorującego: 11 kwietnia 2022 r.  
Spotkanie on-line**

**W I posiedzeniu Prekomitetu Monitorującego program „Fundusze Europejskie dla Rybactwa” wzięły udział następujące osoby:**

**I. Kierownictwo MRiRW:**

- 1) **Pan Krzysztof Cieciora**, Podsekretarz Stanu

**II. Komisja Europejska:**

- 2) **Pani Alenka Kampl**, Head of Unit for Structural Support, Atlantic, North Sea, Baltic Sea and Outermost Regions, DG MARE,

**III. Departament Rybołówstwa, MRiRW,**

- 3) **Pani Magdalena Zasepa**, Dyrektor,
- 4) **Pan Mariusz Kosiński**, główny specjalista w Wydziale Wdrożeń,
- 5) **Pan Jan Mazurkiewicz**, główny specjalista w Wydziale Finansów i Monitorowania,
- 6) **Pani Anna Jendral**, naczelnik Wydziału Polityki Strukturalnej i Środowiska Morskiego,
- 7) **Pan Tomasz Owczarek**, główny specjalista w Wydziale Polityki Strukturalnej i Środowiska Morskiego,
- 8) **Pan Paweł Łazarski**, starszy specjalista w Wydziale Polityki Strukturalnej i Środowiska Morskiego,
- 9) **Pani Joanna Żurawska Łagoda**, Wydział Rynku i Przetwórstwa Rybnego,
- 10) **Pan Igor Wawrzyniak**, główny specjalista w Wydziale Rybactwa Śródlądowego,
- 11) **Pan Filip Podgórski**, starszy specjalista w Wydziale Rybołówstwa Morskiego,
- 12) **Pani Aleksandra Kwaśniewska**, naczelnik Wydziału ds. Prawno – legislacyjnych,
- 13) **Pani Paulina Wróblewska**, główny specjalista w Wydziale ds. Prawno – legislacyjnych,

- 14) **Pani Justyna Radzewicz**, starszy specjalista w Wydziale Kontroli Rybołówstwa Morskiego,

#### **IV. Departament Pomocy Technicznej, MRRW:**

- 15) **Pani Justyna Adamska**, dyrektor,  
16) **Pan Roman Pitera**, naczelnik Wydziału informacji i promocji programów UE dla sektora rybackiego,  
17) **Pani Marta Szulfer**, główny specjalista w Zespole zarządzania pomocą techniczną PO RYBY 2014 – 2020

#### **V. Departament Strategii i Rozwoju, MRiRW:**

- 18) **Pani Wanda Klepacka**, Dyrektor Departamentu  
19) **Pani Magdalena Krawczak – Rybczyk**, naczelnik Wydziału Strategii,

#### **VI Departament Wspólnej Polityki Rolnej, MRiRW:**

- 20) **Pani Beata Rodak**, naczelnik Wydziału Aktywizacji Obszarów Wiejskich,

#### **VII. Pozostali członkowie i obserwatorzy KM:**

- 21) **Pan Bartłomiej Kandziak**, Dyrektor Departamentu Wsparcia Rybactwa, ARiMR,  
22) **Pani Joanna Miksa**, z-ca Dyrektora Departamentu Wsparcia Rybactwa, ARiMR,  
23) **Pani Joanna Tańska**, z - ca dyrektora Departamentu Instytucji Płatniczej, Ministerstwo Finansów,  
24) **Pani Agnieszka Mazurek**, naczelnik Wydziału Certyfikacji Programów Europejskich, Ministerstwo Finansów,  
25) **Pani Ewa Dębska**, Ministerstwo Spraw Zagranicznych,  
26) **Pani Monika Lesz**, Ministerstwo Klimatu i Środowiska,  
27) **Pan Maciej Grodzki**, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej,  
28) **Pan Krzysztof Berest**, Związek Województw RP,  
29) **Pan Jarosław Sarnowski**, Związek Województw RP,  
30) **Pani Justyna Durzyńska**, Konwent Marszałków Województw RP,  
31) **Pani Elżbieta Siemiątkowska**, Konwent Marszałków Województw RP,  
32) **Pan Artur Rozbicki**, Biuro Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych,  
33) **Pan Tomasz Łuczkiwicz**, Główny Inspektorat Rybołówstwa Morskiego,  
34) **Pan Konrad Patyk**, Główny Inspektorat Rybołówstwa Morskiego,  
35) **Pan Kamil Wojnar**, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
36) **Pani Anna Wiśniewska**, Instytut Rybactwa Śródlądowego,  
37) **Pan Adam Sudyk**, Instytut Rybactwa Śródlądowego,  
38) **Pan Ireneusz Wójcik**, Morski Instytut Rybacki,

- 39) **Pani Lucyna Karpowicz**, Polskie Stowarzyszenie Przetwórców Ryb,
- 40) **Pan Tomasz Grybek**, Północnoatlantycka Organizacja Producentów,
- 41) **Pan Andrzej Abramczyk**, Związek Producentów Ryb – Organizacja Producentów,
- 42) **Pan Tomasz Król**, Polskie Towarzystwo Rybackie,
- 43) **Pan Paweł Wielgosz**, Polski Karp Sp. z o.o.,
- 44) **Pani Lucyna Karpowicz**, Abramczyk Sp. z o.o.,
- 45) **Pan Andrzej Lirski**, Prezes Polskiego Towarzystwa Rybackiego,
- 46) **Pan Ziemowit Pirtań**, Stowarzyszenie Producentów Ryb Łososiowatych,
- 47) **Pani Anna Pyć**, Stowarzyszenie Producentów Ryb Łososiowatych,
- 48) **Pan Mirosław Purzycki**, Organizacja Producentów Ryb Jesiotrowatych,
- 49) **Pan Jacek Wittbrodt**, Prezes Zrzeszenia Rybaków Morskich – Organizacji Producentów,
- 50) **Pan Rafał Bocheński**, Darłowska Grupa Producentów Ryb i Armatorów Łodzi Rybackich,
- 51) **Pan Adrian Meger**, Darłowska Grupa Producentów Ryb i Armatorów Łodzi Rybackich,
- 52) **Pani Edyta Koreńczuk**, Organizacja Producentów Rybnych Władysławowo,
- 53) **Pan Szymon Groenwald**, Organizacja Producentów Rybnych Władysławowo,
- 54) **Pan Marcin Mojsiewicz**, Organizacja Producentów Ryb Bałtyk,
- 55) **Pani Agnieszka Warsicka**, Organizacja Rybaków Łodziowych – Producentów Rybnych,
- 56) **Pan Marcin Jodko**, Prezes Zarządu KIPR Ustka,
- 57) **Pani Małgorzata Chinc**, Stowarzyszenie Rybaków Łodziowych Mierzeja,
- 58) **Pani Anna Maria Sobczuk - Jodłowska**, Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego,
- 59) **Pan Andrzej Wiśniewski**, Lokalna Grupa Rybacka „Zalew Wiślany”,
- 60) **Pani Jacek Kowalczyk**, Wolińskie Stowarzyszenie Rybaków,
- 61) **Pan Marek Waniewski**, Organizacja Producentów Ryb Bałtyk,
- 62) **Pani Justyna Zajchowska**, WWF Polska,
- 63) **Pan Daniel Lessnau**, Północnokaszubska Lokalna Grupa Rybacka,
- 64) **Pan Dariusz Kizling**, Rybacka Lokalna Grupa Działania „ROZTOCZE”,
- 65) **Pan Andrzej Wyganowski**, Lokalna Grupa Rybacka „Zalew Szczeciński”,
- 66) **Pani Joanna Warchoł**, tłumacz,
- 67) **Pani Katarzyna Zajac**, tłumacz

## **Przebieg I posiedzenia Prekomitetu Monitorującego:**

I posiedzenie Prekomitetu Monitorującego otworzył **Pan Minister Krzysztof Cieciora, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi**. Pan Minister przywitał uczestników posiedzenia Prekomitetu. Przywitał Panią Alenę Kampł z Komisji Europejskiej, przedstawicieli administracji rządowej i samorządowej, Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, przedstawicieli podmiotów odpowiedzialnych za promowanie włączenia społecznego, równouprawnienia płci i niedyskryminacji, reprezentujących społeczeństwo obywatelskie, tj. przedstawiciela Pełnomocnika Rządu do spraw Równego Traktowania oraz przedstawiciela Pełnomocnika Rządu do spraw Osób Niepełnosprawnych. **Pan Minister** przywitał również pozostałych członków i zastępców członków Prekomitetu Monitorującego.

**Pan Minister Krzysztof Cieciora** przywitał następnie **Panią Magdalenę Zasępa**, nową Dyrektorkę Departamentu Rybołówstwa. Życzył powodzenia i satysfakcji z pracy. Zapewnił o swoim wsparciu. Poprosił o aktywność i otwartość dla Pani Dyrektorki. Pan Minister poinformował, iż „jesteśmy na etapie wprowadzania ważnych zmian – u progu wprowadzenia nowego programu i zamykania starego programu operacyjnego”. Dodał, iż aktualnie ma miejsce nadzwyczajna sytuacja w związku z wojną na Ukrainie, która uderza również w rybaków i hodowców ryb. Pan Minister wyraził zadowolenie z obecności na posiedzeniu Prekomitetu przedstawicielki Komisji Europejskiej. Poinformował, iż miało miejsce spotkanie z Panem Virginijusem Sinkeviciusem, Komisarzem ds. Środowiska, Oceanów i Rybołówstwa. Było to dobre spotkanie, podczas którego udało się przekazać nasz punkt widzenia. Pan Minister wyraził przekonanie, iż kontakt roboczy z Komisarzem będzie podtrzymywany i kontynuowany. Pan Minister dodał, iż przebudowanie sektora rybackiego jest nieuchronne w związku z aktualną sytuacją na Bałtyku. Z tego powodu uruchamiamy inne formy wsparcia, w tym ze środków budżetowych. Jest to zaplanowana polityka. Pan Minister zapewnił, iż jest otwarty na dialog ze środowiskiem rybackim. Dodał, iż „potrzebujemy sygnałów ze środowiska i liczymy się z nimi”. Następnie Pan Minister przekazał życzenia owocnego spotkania oraz życzenia w związku ze Świątami Wielkanocnymi.

**Pani Dyrektorka Magdalena Zasępa** podziękowała Panu Ministrowi. Poprosiła o informację czy zostało zapewnione kworum podczas posiedzenia Prekomitetu. Po uzyskaniu pozytywnej odpowiedzi poprosiła o wyrażenie przez członków Prekomitetu zgody na przyjęcie agendy spotkania.

Agenda I posiedzenia Prekomitetu Monitorującego została przyjęta.

## **Stan prac nad przygotowaniem programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021 – 2027**

**Pani Dyrektorka Magdalena Zasępa** przedstawiła informację na temat stanu prac nad nowym programem. Na wstępie podziękowała wszystkim, którzy z ramienia organizacji sektora rybackiego zgłosili uwagi do projektu programu Fundusze Europejskie dla

Rybackiego w ramach konsultacji publicznych projektu programu. **Pani Dyrektor** poinformowała, iż do Departamentu Rybołówstwa wpłynęło ponad 700 uwag, na które Departament starał się przygotować odpowiedź. Część ze zgłoszonych uwag nie mogła zostać uwzględniona. **Pani Dyrektor** poinformowała o planowanym przekazaniu projektu uchwały Rady Ministrów w sprawie przyjęcia projektu programu Fundusze Europejskie dla Rybackiego na kolejne gremium Rady Ministrów, tj. Komitet ds. Europejskich. Dodała, iż z informacją na temat sposobu rozpatrzenia uwag zgłoszonych do projektu programu będzie możliwość zapoznania się na stronie Rządowego Centrum Legislacji, gdzie zostaną zamieszczone dokumenty towarzyszące projektowi uchwały Rady Ministrów. **Pani Dyrektor Magdalena Zasępa** poinformowała, iż podjęte zostaną starania w celu przekazania „na roboczo” do Komisji Europejskiej projektu programu z naniesionymi uwagami wynikającymi z konsultacji publicznych, jak również pierwszych uwag Komisji Europejskiej celem maksymalnego przyspieszenia prac oraz otrzymania akceptacji ze strony Komitetu ds. Europejskich, Stałego Komitetu Rady Ministrów oraz Rady Ministrów, co zakończy polską procedurę legislacyjną. **Pani Dyrektor** wyraziła nadzieję, iż uda się w miarę szybko przekazać do Komisji Europejskiej program zatwierdzony przez Radę Ministrów. Wyraziła również nadzieję, iż będzie możliwość wyjaśnienia wszystkich wątpliwości na etapie roboczym, co umożliwi przyspieszenie formalnego procesu zatwierdzania programu. Następnie **Pani Dyrektor** poprosiła o zabranie głosu przedstawiciela Komisji Europejskiej celem przedstawienia informacji na temat działań podejmowanych przez Komisję Europejską w zakresie Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury w związku z inwazją Rosji na Ukrainę.

**Pani Alenka Kampl (KE)** wyraziła zadowolenie z okazji możliwości współpracy z Panią Dyrektorem Magdaleną Zasępą. Dodała, iż z niecierpliwością czeka na ścisłą współpracę z polskimi władzami i zainteresowanymi stronami w zakresie programu „Fundusze Europejskie dla Rybackiego”. Dodała, iż sytuacja związana z militarną agresją Rosji na Ukrainę jest bardzo poważna. Należy podjąć działania mające na celu przygotowanie sektora rybackiego do trudnej sytuacji oraz uczynienie go bardziej odpornym.

**Pani Alenka Kampl (KE)** podkreśliła ważną rolę Prekomitetu Monitorującego w kontekście wdrożenia programu „Fundusze Europejskie dla Rybackiego” oraz konieczność wsparcia dla sektora rybackiego celem zwłaszcza w kontekście trudnej sytuacji, w której się znajduje. **Pani Alenka Kampl** zaznaczyła, iż Komisja Europejska jest świadoma aktualnej trudnej sytuacji sektora rybackiego, zwłaszcza sytuacji z ograniczeniem połowów na Morzu Bałtyckim. Dodała, iż Komisja Europejska jest zainteresowana jak najszybszym otrzymaniem wersji roboczej programu celem rozpoczęcia procesu negocjacji i przyjęcia programu. Zauważyła, iż zgodnie z przepisami rozporządzenia „o wspólnych przepisach” program musi zostać przyjęty przed końcem 2022 roku. W przeciwnym razie państwo członkowskie ryzykuje utratę budżetu na 2022 r. i pierwszy kwartał 2023 r. **Pani Alenka Kampl (KE)** poinformowała, iż w grudniu 2021 r. ze strony KE wysłane zostały uwagi dotyczące przekazanej wersji

programu. KE oczekuje, iż Polska ustosunkuje się do tych uwag w zmienionej wersji programu. **Pani Alenka Kampl** zaznaczyła, iż KE oczekują, iż program będzie odnosił się do kwestii problemów strukturalnych w rybołówstwie, takich jak nadmierna zdolność połowowa oraz perspektywy na przyszłość dla pozostałej części floty. W kontekście kryzysu energetycznego ważne jest efektywne wykorzystanie środków finansowych z programu celem osiągnięcia ekologicznej transformacji w sektorze i zmniejszenia zależności od paliw kopalnych. Biorąc pod uwagę zły stan środowiska na Bałtyku, Polska powinna wykorzystać nowy program w celu wsparcia działań, które przyczynią się do przywrócenia siedlisk i ekosystemów morskich, w tym zasobów rybnych. **Pani Alenka Kampl (KE)** zauważyła, iż w ramach przyszłej perspektywy finansowej ważne będzie inwestowanie w skuteczną adaptację do zmian klimatycznych oraz ograniczanie zużycia i zanieczyszczenia wody, a także przechodzenie na energię odnawialną. Podkreśliła, iż KE oczekuje, aby wesprzeć Polskę w opracowaniu silnego programu, który pomoże dokonać rzeczywistej zmiany w kierunku większej odporności sektora rybackiego oraz przyczyni się do zielonej i cyfrowej transformacji. Przedstawicielka Komisji Europejskiej wyraziła również uznanie dla ogromnego wysiłku i pomocy, jaką polskie społeczeństwo niesie na rzecz Ukrainy i uchodźców. Dodała, iż w pomoc zaangażował się m. in. sektor akwakultury (gospodarstwa akwakultury na południowym wschodzie goszczące uchodźców). **Pani Alenka Kampl** dodała, iż KE zdając sobie sprawę z wpływu agresji militarnej Rosji na Ukrainie na sektor rybacki uruchomiła mechanizm kryzysowy, który umożliwia państwom członkowskim zapewnienie lepszego wsparcia jeszcze przed przyjęciem nowego programu przez Komisję Europejską. Decyzja KE o uruchomieniu mechanizmu kryzysowego zapewni dwa rodzaje wsparcia do końca tego roku. Wsparcie obejmuje rekompensaty finansowe z tytułu utraconego dochodu oraz dodatkowych kosztów ponoszonych przez podmioty z sektora rybołówstwa morskiego, akwakultury oraz przetwórstwa. Wsparcie może być również skierowane do organizacji producentów w zakresie dopłat do przechowywania. Oznacza to, że organizacje producentów będą mogły uzyskać wsparcie finansowe na przechowywanie produktów rybołówstwa i akwakultury w celu zapewnienia satysfakcjonującego poziomu cen na rynku. Komisja Europejska zorganizowała pod koniec marca br. spotkanie z państwami członkowskimi, aby wyjaśnić mechanizm oraz podać przykłady i wskazówki na temat sposobu jego wdrożenia. Z punktu widzenia Komisji Europejskiej, mając na uwadze sytuację kryzysową w związku z agresją militarną Rosji na Ukrainę uważamy, że państwa członkowskie mogą bezpiecznie uruchomić środki wsparcia. Pani Alenka poinformowała również, iż Komisja Europejska szuka możliwości wykorzystania pozostałych środków finansowych w ramach Europejskiego Funduszu Rybackiego Morskiego celem wsparcia sektora rybackiego w aktualnej sytuacji kryzysowej.

**Pan Marek Waniewski (Organizacja Producentów Ryb Bałtyk)** stwierdził, iż limity połowowe przeznaczone dla armatorów są tak niskie, że są one aktualnie już na wyczerpaniu, a rybacy nie mają co łowić.

**Pani Dyrektor Magdalena Zasępa (MRiRW)** poinformowała, iż nowo projektowany przez KE mechanizm wsparcia ogólnie określa warunki pomocy. Aktualnie, w ramach mechanizmu nie ma zróżnicowania na małe czy duże przedsiębiorstwa. Decyzja w zakresie kierunku udzielanej pomocy w tym zakresie będzie podejmowana na etapie krajowego prawodawstwa.

**Pani Anna Pyć (Stowarzyszenie Producentów Ryb Łososiowatych)** poinformowała, iż pomoc de minimis dla sektora akwakultury w porównaniu do sektora rolnictwa jest bardzo niska. Dotychczasowe 30 tys. euro w przeciągu 3 lat stanowi niską kwotę szczególnie w sytuacji jaką mamy obecnie. **Pani Anna Pyć** zadała pytanie, czy akwakultura może liczyć na wyższy poziom pomocy de minimis oraz czy istnieją wytyczne bądź dobre praktyki dotyczące wdrażania pomocy interwencyjnej (być może z innych krajów).

**Pani Alenka Kampl (KE)** odnosząc się do kwestii różnicy w wysokości pomocy de minimis dla sektora rolnictwa oraz sektora akwakultury poinformowała, iż obecnie trwa przegląd wytycznych dotyczących pomocy państwa dla rybołówstwa i rolnictwa. Kwestia ta była kierowana do KE w ramach konsultacji społecznych z różnych krajów. Sprawa ta zostanie zbadana przez Komisję Europejską. Jeżeli chodzi o wytyczne dotyczące wprowadzenia nowego mechanizmu kryzysowego, to decyzja o jego uruchomieniu należy do danego państwa członkowskiego. Decyzja Komisji Europejskiej odnośnie uruchomienia mechanizmu kryzysowego obejmuje wszystkie państwa członkowskie. **Pani Alenka Kampl** zauważyła, iż z tego co jej wiadomo Polska nie podjęła jeszcze decyzji odnośnie uruchomienia mechanizmu kryzysowego.

**Pani Dyrektor Magdalena Zasępa (MRiRW)** odnosząc się do kwestii pomocy i mechanizmów interwencyjnych poinformowała, iż Pan Minister Krzysztof Cieciora był w ostatnim tygodniu u Pana Virginijusa Sinkeviciusa, Komisarza ds. Środowiska, Oceanów i Rybołówstwa. Ponadto Pan Minister przyłączył się do głosu sektora rybackiego, aby mechanizm interwencyjny został uruchomiony nie tylko w ramach nowego ale i starego programu operacyjnego. Z informacji uzyskanych od Komisarza wynika, iż KE będzie pracowała nad uruchomieniem tego rodzaju mechanizmu. Jeżeli tylko pojawią się odpowiednie zmiany dokumentów (rozporządzenie UE nr 508/2014) będziemy gotowi aby uruchomić pomoc finansową w ramach perspektywy finansowej 2014 – 2020 ze środków EFMR. Jeżeli chodzi o pomoc publiczną, to jesteśmy uwarunkowani zgodnością tej pomocy z traktatem unijnym i rozporządzeniem o pomocy państwa. W pierwszej kolejności będziemy uruchamiali mechanizm interwencyjny zgodnie z przepisami UE w ramach poprzedniego programu operacyjnego, gdzie są jeszcze wolne środki.

### **Regulamin pracy Prekomitetu Monitorującego**

**Pan Paweł Łazarski** z Departamentu Rybołówstwa przedstawił projekt regulaminu pracy Prekomitetu Monitorującego program „Fundusze Europejskie dla Rybactwa” na lata 2021 – 2027.

**Pani Alenka Kampl (KE)** podziękowała stronie polskiej za bardzo konstruktywną postawę w przygotowaniu regulaminu pracy Prekomitetu Monitorującego, który powinien umożliwić Prekomitetowi Monitorującemu pracę w sposób przejrzysty i efektywny. Przedstawicielka KE podkreśliła, iż bardzo ważne jest, aby jasno zostały określone prawa i obowiązki członków Prekomitetu. Dodała, iż decyzje podjęte przez Prekomitet Monitorujący będą musiały zostać formalnie potwierdzone przez właściwy Komitet Monitorujący po przyjęciu programu przez Komisję Europejską. Poinformowała, iż każde państwo członkowskie musi formalnie powołać swój Komitet Monitorujący w ciągu trzech miesięcy od przyjęcia programu. Odnosząc się do treści projektu regulaminu pracy Prekomitetu Monitorującego, Pani Alenka Kampl podniosła, iż w treści regulaminu powinny znaleźć odzwierciedlenie artykuły 38 i 40 rozporządzenia UE ws. wspólnych przepisów, które stanowią o zakresie działania i obowiązkach Komitetu Monitorującego. Przedstawicielka KE poprosiła również o doprecyzowanie w treści regulaminu kwestii „konfliktu interesów”. Ponadto Pani Alenka Kampl poprosiła, aby termin konsultacji dokumentów z członkami KE wynosił co najmniej 10 dni roboczych, co pozwoli na efektywną analizę i świadome podejmowanie decyzji przez członków Prekomitetu Monitorującego.

**Pani Dyrektor Justyna Adamska (Departament Pomocy Technicznej MRiRW)** zadała pytanie czy w związku z zawartym w regulaminie pracy Prekomitetu przepisie o konflikcie interesów powinna jako członek Prekomitetu wyłączyć się z głosowania nad uchwałą z zakresu pomocy technicznej.

**Pani Dyrektor Magdalena Zasępa** stwierdziła, iż takie wyłączenie powinno mieć miejsce.

**Pan Andrzej Wyganowski (Przedstawiciel Rybackich LGD)** zadał pytanie czy jako zastępca członka Prekomitetu będzie otrzymywał materiały związane z posiedzeniami tego gremium.

**Pan Paweł Łazarski (MRiRW)** poinformował, iż materiały związane z posiedzeniami Prekomitetu są wysyłane zarówno do członków jak i z-ców członków Prekomitetu.

**Pan Jacek Kowalczyk (Wolińskie Stowarzyszenie Rybaków)** złożył gratulacje Pani Magdalenie Zasępie z okazji powołania na stanowisko Dyrektora Departamentu Rybołówstwa oraz zapewnił o pełnym wsparciu ze strony Wolińskiego Stowarzyszenia Rybaków. Jednocześnie skierował do Pani Alenki Kampl (KE) pytanie czy pomoc w ramach mechanizmu kryzysowego będzie adresowana również dla rybaków.

**Pani Dyrektor Magdalena Zasępa** poinformowała, iż w angielskiej wersji byli uwzględnieni rybacy.

**Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu pracy Prekomitetu Monitorującego:** 1 osoba wstrzymała się od głosu. Nikt nie był przeciwny przyjęciu uchwały.



**Tym samym uchwała w sprawie przyjęcia regulaminu pracy Prekomitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Rybactwa została przyjęta przez Prekomitet Monitorujący**

W następnej kolejności głos zabrała **Pani Justyna Adamska, Dyrektor Departamentu Pomocy Technicznej w MRiRW**, która zaprezentowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury z zakresu pomocy technicznej państw członkowskich w ramach art. 36 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.

Na wstępie, **Pani Dyrektor Justyna Adamska** wyjaśniła, iż pomoc techniczna dotyczy środków, które państwa członkowskie otrzymują w ramach funduszu na wsparcie wdrażania zarządzania, ewaluacji oraz informowania i promowania programu. Pomoc techniczna w okresie programowania na lata 2021 - 2027 27 w ramach funduszu EFMRiA będzie wykorzystywana przez 3 instytucje, tj. Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi jako instytucję zarządzającą, Ministerstwo Finansów oraz Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa jako instytucję pośredniczącą. Pani Dyrektor Justyna Adamska wyjaśniła, iż projekt uchwały jest prezentowany na forum Prekomitetu, ponieważ do momentu zatwierdzenia programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa, Prekomitet pełni funkcje Komitetu Monitorującego. Dodała, iż środki z pomocy technicznej w ramach nowej perspektywy finansowej na lata 2021 – 2027 mogą być już wydawane od stycznia roku ubiegłego, a okres kwalifikowalności kończy się 31 grudnia 2029 roku. W ramach prezentowanego projektu uchwały proponujemy, aby za kryterium wyboru operacji do dofinansowania uznać kolejność składania wniosków o dofinansowanie do wysokości przyznanego limitu finansowego. Proponujemy również, aby wydatki poniesione w ramach pomocy technicznej uznawane były za kwalifikowalne w dwóch przypadkach. W pierwszym przypadku, jeżeli wydatki były poniesione w okresie uznanym za okres kwalifikowalności, czyli od stycznia 2021 roku do końca grudnia 2029 roku, oraz w drugim przypadku kiedy mieszczą się w katalogu kosztów kwalifikowalnych przewidzianych w uchwale. Kosztami tymi są koszty osobowe pracowników odpowiedzialnych za realizację programu, koszty organizacyjne i administracyjne związane z realizacją tego programu, koszty związane z działaniami z zakresu informacji i promocji programu oraz koszty związane z prowadzeniem ewaluacji kontroli oraz audytów w zakresie programu.

**Pani Justyna Durzyńska (przedstawicielka Konwentu Marszałków Województw RP)** zadała pytanie o powód nieujęcia wśród beneficjentów pomocy technicznej samorządów województw. Poinformowała, iż samorządy województw z niezrozumiałych powodów nie zostały uwzględnione jako instytucja pośrednicząca dla Priorytetu 3 (RLKS). Dodała, iż samorządowy województw przez dwie perspektywy finansowe pełniły funkcję instytucji pośredniczącej dla ww. priorytetu. Przedstawicielka Konwentu Marszałków Województw RP stwierdziła, iż ze strony samorządów województw wielokrotnie wysuwany był postulat utrzymania

dotychczasowego systemu (tj. pełnienia przez samorzady województw roli IP w ramach RLKS). Pani Justyna Durzyńska podkreśliła, iż samorzady województw posiadają odpowiednią kadre i doświadczenie w zakresie realizacji Priorytetu 3. Zwróciła uwagę, iż samorzady województw powinny mieć zagwarantowane środki finansowe na dokończenie realizacji zadań w obecnej perspektywie finansowej. Dodała, iż samorzady województw zawsze wyrażały gotowość do wspierania Instytucji Zarządzającej w zakresie systemu instytucjonalnego w przyszłym okresie programowania.

**Pani Dyrektor Justyna Adamska (MRiRW)** poinformowała, iż z Departamentem Rybołówstwa prowadzone były wielokrotnie rozmowy na temat sytuacji samorządów województw i finansowania ich zadań w ramach poprzedniego okresu programowania. Decyzja IZ mówiła o tym, iż zadania samorządów województw w ramach poprzedniego okresu programowania nie mogą być finansowane. Natomiast wspólnie z Departamentem Rybołówstwa „musimy się nad tym tematem pochylić”.

**Pani Dyrektor Magdalena Zasępa (MRiRW)** poinformowała, iż decyzja odnośnie zarządzania Priorytetem 3 została podjęta. Jest to decyzja odmienna niż ta która funkcjonuje w nowym planie strategicznym. W aktualnej sytuacji, kiedy projekt programu został przekazany do Komisji Europejskiej, nie ma możliwości zmiany decyzji. Powierzenie ARiMR pełnienia instytucji pośredniczącej w ramach Priorytetu 3 będzie rzutowało na sposób zaplanowania kosztów pomocy technicznej i wydatków kwalifikowalnych w ramach tej pomocy. Decyzje w tym zakresie zapadły dawno temu i należy uznać je za wiążące.

**Pani Alenka Kampl (KE)** poinformowała, iż generalnie nie zgłasza komentarzy w odniesieniu do zaprezentowanego projektu uchwały. Przedstawicielka KE zaproponowała jedynie, aby w projekcie zostało doprecyzowane, iż podmioty korzystające ze środków pomocy technicznej podlegają przepisom o zamówieniach publicznych. Dodała, iż w gestii państwa członkowskiego jest sposób wspierania podmiotów odpowiedzialnych za zarządzające i wdrażanie programu na nową perspektywę finansową, a KE nie ma zamiaru w tą kwestię ingerować. **Pani Alenka Kampl** podniosła też kwestię środków finansowych przeznaczonych na zamknięcie obecnej perspektywy finansowej. Dodała, iż powinny zostać udostępnione niezbędne środki finansowe w celu umożliwienia zamknięcia programu w ramach obecnej perspektywy finansowej, z pełnym poszanowaniem należytego zarządzania finansami i zgodnie z obowiązującymi przepisami.

**Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury z zakresu pomocy technicznej państw członkowskich w ramach art. 36 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.:**

Osoby wstrzymujące się: 3 osoby.

Osoby przeciwne projektowi uchwały: 3 osoby.

### **Uchwała została przyjęta.**

**Pani Dyrektor Magdalena Zasępa (MRiRW)** podziękowała za możliwość współpracy i wyraziła nadzieję, że uda się coś dobrego wypracować jeżeli będziemy podążali we wspólnym kierunku.

**Pani Lucyna Karpowicz (Abramczyk Sp. z o.o.)** zadała pytanie dotyczące terminu uruchomienia środków w ramach mechanizmu kryzysowego

**Pani Dyrektor Magdalena Zasępa (MRiRW)** poinformowała, iż zależy jej na możliwości skorzystania ze środków w ramach poprzedniej perspektywy finansowej, szczególnie mając na uwadze pozostałe środki finansowe. Aby skorzystać z tej pomocy, należy stworzyć podstawy prawne jej przyjęcia przez Komisję Europejską. Aktualnie mamy wewnętrzny kłopot, jeżeli chodzi o prawodawstwo krajowe dotyczące uruchamiania środków, które pochodzą z programu jeszcze nie zatwierdzonego przez KE. Dlatego też wspólnie sektorem staramy się przekonać KE aby jak najszybciej powstała nowa podstawa prawna w ramach poprzedniej perspektywy finansowej, dająca możliwość wypłaty tych środków. Pani Dyrektor podniosła konieczność oczekiwania na akt prawny KE w zakresie uruchomienia środków finansowych w ramach mechanizmu kryzysowego. Ten akt prawny będzie musiał się być poddany zwykłej procedurze ustawodawczej, czyli w Parlamencie Europejskim i w Radzie UE. Równolegle w ramach procedury krajowej będziemy pracować nad zasadami wsparcia, aby zaproponować dla sektora rekompensaty celem kompensowania utraconych dochodów albo zwiększonych kosztów. Pani Dyrektor zapewniła, iż wysokość i sposób wypłacania rekompensat będą konsultowane z sektorem.

**Pan Jakub Roszuk (LGR Opolszczyzna)** pogratulował Pani Dyrektor powołania na stanowisko Dyrektora Departamentu oraz zapytał o realny termin uruchomienia środków z nowego programu. Zadał również pytanie o sposób uwzględnienia uwag zgłoszonych w ramach konsultacji publicznych projektu programu. Pan Jakub Roszuk zgłosił postulat aby sektor rybacki „wypracował jako branża co chcemy robić” w ramach nowej perspektywy finansowej. Sektor nie powinien być zaskakiwany projektami, lecz powinien „brać czynny udział w tym co będzie realizowane” w ramach nowego programu. Pan Jakub Roszuk zadał również pytanie o termin uruchomienia środków finansowych ze starego programu operacyjnego. Podniósł, iż w ramach PO RYBY 2014 - 2020 powinny być uruchomione działania, które pozwolą na szybkie wykorzystanie pozostałych środków. Dodał, iż konieczne są konsultacje z sektorem akwakultury kwestie dotyczące przesunięć środków na dane działania, celem ich racjonalnego wydatkowania.

**Pani Dyrektor Magdalena Zasępa (MRiRW)** poinformowała, iż sposób odniesienia się do uwag zgłoszonych w ramach konsultacji publicznych projektu programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa zostanie zawarty w raporcie z konsultacji. Uwag było bardzo dużo (ponad 700). Były one różnego kalibru, tj. od uwag dotyczących

konieczności uwzględnienia środków finansowych w mechanizmie interwencyjnym, który na dzień dzisiejszy już wiemy, jak będzie wyglądał (te uwagi częściowo zostały uwzględnione w postaci przeniesienia środków do mechanizmu interwencyjnego m. in. w zakresie Priorytetu 1). Były również uwagi dotyczące maksymalnie potrzebnej wysokiej ilości środków za trwałe i tymczasowe zaprzestanie działalności połowowej. Pojawiały się również uwagi dotyczące zbyt dużego przesunięcia środków finansowych w wysokości 15% całego programu na działania związane z kontrolą. Uwagi te będą przedmiotem wyjaśnienia. Pani Dyrektor zauważyła, iż środki przeznaczone na kontrolę wynikają z przepisów unijnych. Pojawiały się także uwagi dotyczące częściowego przesunięcia środków z przetwórstwa ze względu na fakt, że działania w tym zakresie będą mogły korzystać ze wsparcia w ramach Krajowego Planu Odbudowy. Uwagi te zostały częściowo uwzględnione, a środki zostały przesunięte do działań z zakresu inwestycji w akwakulturze, ubezpieczeń, a także do Lokalnych Grup Działania. Przyjeliśmy zasadę, żeby odnosić się do każdej uwagi zawartej w raporcie z konsultacji publicznych nowego programu. Pani Dyrektor Magdalena Zasępa zapewniła, iż zrobione zostanie wszystko, aby raport został jak najszybciej zamieszczony na stronie internetowej RCL, jakkolwiek jest to kompetencja KPRM. Pani Dyrektor wyraziła nadzieję na formalne przekazanie do końca maja br. programu do Komisji Europejskiej. Następnie będziemy wspólnie z Komisją Europejską pracować nad programem żeby zatwierdzenie przebiegło sprawnie. **Pani Dyrektor** poinformowała, iż zarządzeniem MRiRW został powołany Zespół do spraw akwakultury i rybactwa śródlądowego. Członkowie tego Zespołu będą formalnie powoływani przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. „Ja ze swojej strony również deklaruję stosowanie procedury prekonsultacji ze środowiskiem rybackim celem uzgodnienia kierunków działania”.

Jeżeli chodzi o poprzedni okres programowania i mechanizm interwencyjny, będziemy się starali przygotować rozwiązania, które będą kompensowały utracone dochody. **Pani Dyrektor** poinformowała, iż przygotowanie odpowiednich rozwiązań będzie możliwe po zmianie rozporządzenia UE Nr 508/2014 ws. EFMR. Projekt zmiany rozporządzenia 508/2014 KE powinna wkrótce przesłać do konsultacji. Projekt ten powinien być przedmiotem konsultacji z branżą w ramach dobrej praktyki legislacyjnej. **Pani Dyrektor** zapewniła, iż Departament Rybołówstwa zrobi wszystko co możliwe, aby termin przyjęcia przepisów unijnych zbiegł się z przyjęciem przepisów krajowych w zakresie mechanizmu interwencyjnego.

**Pani Edyta Koreńczuk (Organizacja Producentów Rybnych Władysławowo)** złożyła Pani Magdalenie Zasęcie życzenia sukcesów w związku z powołaniem na stanowisko Dyrektora Departamentu.

Następnie zadała pytanie czy Instytucja Zarządzająca planuje uruchomienie środków finansowych w ramach artykułu 35 rozporządzenia UE nr 508/2014 ws. EFMR, tak jak to miało miejsce dwa lata temu. Pani Edyta Koreńczuk zadała również pytania czy będą podejmowane działania mające na celu zmianę alokacji finansowej w zakresie działania 1.10 Tymczasowe zawieszenie działalności połowowej dla jednostek, które

do tej pory nie korzystały z tego działania. Przypomniała, iż Organizacja Producentów Rybnych Władysławowo zgłaszała propozycję w zakresie uruchomienia mechanizmu interwencyjnego dla całego segmentu powyżej 24 m.

**Pani Dyrektor Magdalena Zasepa (MRiRW)** poinformowała, iż jeżeli chodzi o starą perspektywę, to będziemy związani tym, co zostanie przyjęte na poziomie Parlamentu Europejskiego i Rady w zakresie nowelizacji rozporządzenia UE nr 508/2014. Będziemy prowadzić dyskusję na temat sposobu kierowania pomocy do sektora tak aby była ona jak najpełniejsza. Jednocześnie **Pani Dyrektor** zaznaczyła, iż mechanizm interwencyjny w ramach Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury jest „czymś nowym” i rządzi się innymi prawami.

**Pan Ziemowit Pirtań (Stowarzyszenie Producentów Ryb Łososiowatych)** zwrócił uwagę na ewentualne rozważenie możliwości wykorzystania w jakiejś formie środków pożyczkowych celem pomocy dla sektora rybackiego. Dodał, iż jest wiele czynników, które muszą być spełnione aby uruchomić mechanizmy interwencyjne. Pan Ziemowit Pirtań podkreślił, iż nie jest łatwo wyliczyć utracone korzyści czy zwiększone koszty. Dlatego chcielibyśmy zwrócić uwagę na pewne rozwiązania, które w Polsce zostały uruchomione w momencie wybuchu pandemii. Chodzi tutaj o rozwiązania na wzór tarczy PFR 1.0, gdzie dość szybko uruchomione zostały środki w formie pożyczek, przy opracowaniu prostych kryteriów. Dopiero później trwały prace nad stworzeniem mechanizmu częściowego umorzenia lub zwrotu udzielonych pożyczek. Pan Ziemowit Pirtań dodał, iż uruchomienie takiego typu wsparcia mogłoby dać szansę przetrwania dla sektora. Pan Ziemowit Pirtań zwrócił uwagę, że dane w zakresie ponoszonych kosztów oraz utraconych korzyści mogą się zdezaktualizować na przestrzeni 2-3 dni, „nie mówiąc już o perspektywie kilku miesięcy”. Pan Ziemowit Pirtań podkreślił, iż „naszą branżę dotykają wzrosty niektórych podstawowych kosztów nawet o 100 % i te wzrosty właściwie pojawiają się zniemacka z miesiąca na miesiąc”. Dodał, iż sytuacja z jaką mamy do czynienia na Ukrainie będzie pogłębiała niepewność oraz wzrosty cen. Dlatego uważam, że opracowanie rzetelnych kryteriów nawet na dzień dzisiejszy może okazać się nieaktualne za 1,2 lub 3 miesiące. Natomiast mechanizm pożyczkowy byłby odporny na wahania cen. „Po jakimś czasie moglibyśmy z perspektywy czasu spojrzeć na to, co się działo na rynku chociażby w momencie, kiedy GUS opublikuje odpowiednie wskaźniki”.

**Pani Alenka Kampl (KE)** poinformowała, iż w ramach nowego Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021 – 2027, państwo członkowskie musi opracować metodę rekompensaty w formie kosztów uproszczonych. Mój Wydział zarządza programami 14 państw członkowskich, z których dwa do tej pory opracowały mechanizm kryzysowy

**Pani Dyrektor Wanda Klepacka (Departament Strategii i Rozwoju w MRiRW)** poinformowała, iż trwają przygotowania dotyczące Krajowego Planu Odbudowy. Tempo uruchamiania wsparcia jest utrudnione, ponieważ czekamy na akceptacje i

podpisanie porozumienia z KE ws. wdrażania KPO. Każda zwłoka będzie wymagała elastycznego podejścia w każdym z programów, którymi zarządza MRiRW. **Pani Dyrektor** zadała pytanie czy planowane są prace po stronie KE aby w jednolity sposób podejść do wydatku VAT w każdym z programów. Na chwilę obecną w KPO VAT jest niekwalifikowalny.

**Pani Dyrektor Magdalena Zasępa (MRiRW)** poinformowała, iż przedstawicielka KE, Pani Alenka Kampl „jest dedykowana funduszowi rybackiemu”. Dodała, iż nowy mechanizm interwencyjny w ramach nowego programu opiera się na kosztach uproszczonych. Jest on dosyć prosty do wyliczenia. Czekamy na zmienione przepisy KE dotyczące poprzedniej perspektywy finansowej. Zrobimy wszystko co w naszej mocy aby uruchomić mechanizm interwencyjny w ramach starej jak i nowej perspektywy finansowej.

**Pani Dyrektor** podziękowała za spotkanie oraz wyraziła nadzieję na dobrą współpracę z Komisją Europejską. Podkreśliła, iż Departament Rybołówstwa będzie starał się odpowiadać na oczekiwania sektora rybackiego w zgodzie tym co oferują przepisy unijne. Pani Dyrektor przekazała zgromadzonym uczestnikom posiedzenia Prekomitetu Monitorującego życzenia zdrowych i spokojnych Świąt Wielkanocnych.

z up. Przewodniczącego Prekomitetu  
Monitorującego program „Fundusze  
Europejskie dla Rybactwa”

Magdalena Zasępa  
dyrektor  
Departamentu Rybołówstwa  
/podpisano elektronicznie/